# VOW Sessie 1 (26/01)

*Verslaggever: Lennert Hansen*

*Gecorrigeerd en aangevuld door Nathalie Stuker*

# Verwachtingen en samenwerken

## Kennismaking met de begeleider na de toewijzing van de casus

Aan de start van de eerste sessie introduceerde de begeleider zich, mevrouw Joelle Kalmes.

## Rolverdeling opstellen voor volgende vergaderingen.

*Voor de eerste sessie zijn de rollen volgens de alfabetische volgorde (achternamen) verdeeld.*

 *Winde heeft voorgesteld om een doorschuifsysteem te ontwikkelen voor de komende sessies. Dit zullen we aan het begin van* ***sessie 2*** *presenteren.*

|  |
| --- |
| Rolverdeling sessie 1 - 27/01/2015 |
| Gespreksleider | Niels |
| Gesprekondersteuner | Laura |
| Materiaalmeester | Winde |
| Tijdsbewaker | Sol |
| Bemiddelaar | Lien |
| Verslaggever | Lennert |
| Groepslid | Nathalie & Michiel |
| Leerbegeleider | Joëlle |

## Opdracht: een geweldig groepslid!

**Deelopdracht 1: Individuele voorbereiding**

Iedereen nam een moment de tijd om voor zichzelf zijn of haar belangrijkste doelcriteria te kiezen uit de gegeven SAM-schaal.

**Deelopdracht 2: Groepsopdracht tijdens sessie 1**Zodra iedereen zijn individuele voorbereiding had voltooid, startten we een groepsgesprek. We bespraken welke criteria we elk het meest belangrijk vonden en kwamen aan de hand van de individuele meningen tot één conclusie.

De 7 verkozen criteria

1. Discipline en stiptheid
2. Omgaan met stress
3. Creativiteit en innoveren
4. Kwaliteitszorg en resultaatgerichtheid
5. Sociale houding
6. Communiceren
7. Leergierigheid en interesse

Vervolgens bespraken we wat voor ons ‘feedback geven’ precies inhield. Na enige discussie kwamen we opnieuw tot een algemeen besluit.

Feedback

We gebruiken feedback om negatief gedrag bijsturen en positief gedrag bekrachtigen. Dit gebeurt op een open en constructieve manier ( volgens de assertieve ik-boodschap).

In het ontvangen feedback is men het beste open maar ook kritisch. Iedereen moet open zijn voor de mening van een ander en hier ook naar luisteren maar het echter niet altijd meteen voor waar aannemen. Analyseren is een vereiste!

## Agenda van vergadering 2 vastleggen als taak voor de voorzitter van de vergadering van sessie 2.

Tijdens de tweede sessie zullen de studenten LO (Sol, Niels, Lien) afwezig zijn vanwege hun skireis. De overgebleven leden zullen hun rollen invullen tijdens de sessie. Zodra de afwezigen weer beschikbaar zijn, organiseren we een kleine bijeenkomst om hen op de hoogte te brengen over de acties van sessie 2. Indien nodig zullen zij compenseren voor hun afwezigheid door extra werk te doen, moest er iets in sessie 2 niet zijn afgewerkt.

Aan het begin van de tweede sessie bespreken Winde en Nathalie de resultaten van hun contactmoment met de organisatie het Centrum voor Geestelijke Gezondheid (CGG), waarop de rest van de groep zal verder bouwen.

De andere groepsleden zullen ook verdere informatie verzamelen over onze probleemstelling en hierover rapporteren tijdens de volgende sessie.

## Oriëntatie

### Probleemverkenning

1. Waar gaat het probleem over?

Na enig overleg komen we tot de conclusie dat we willen werken rond de invloed van social media op jongeren. Hoe beïnvloedt deze de stressniveaus?

2. Wat is het hoofdprobleem?

Stress veroorzaakt bij jongeren door (het gebruik van) social media.

* *Doelgroep: jongeren secundair onderwijs*

3. Zijn er deelproblemen uit af te leiden? Welke deelproblemen? Hoe zijn die gerelateerd?

* Wat zijn de oorzaken.
 🡪 Waarom veroorzaakt social media stress bij jongeren?
 🡪 Wat is FOMO: fear of missing out? Hoe speelt dit een rol?
* Verschilt de invloed van social media op leeftijd?
 🡪 Hoe zit het met jongeren van 12, 14, 16, 18?
* Hoe beïnvloeden leerlingen onderling elkaar door social media?
 🡪 Veroorzaakt dit extra stress?
* Hoe speelt kansarmoede een rol in mediawijsheid?
 🡪 Zorgt kansarmoede voor een gebrek aan mediawijsheid?
 🡪 Veroorzaakt kansarmoede en een gebrekkige mediawijsheid extra stress?
 🡪 Hoe pakken we dit probleem aan bij kansarme jongeren?
 🡪 Is er specifieke aanpak nodig?

### Activering voorkennis

1. Wat weten we er al over?

We hebben onze eigen ervaringen besproken omtrent stress veroorzaakt door sociale media. Veel groepsleden ondervonden zelf druk om constant ‘up to date’ te blijven en een groepsdruk om aan elke vorm van social media deel te nemen.

2. Welke informatie hebben we nodig?

Hoe beïnvloedt social media onze hedendaagse jongeren uit het secundaire onderwijs? In onze tijd was er nog geen Facebook of laptop gebruik op de school. Hoe ernstig is het probleem? Zijn er al reeds onderzoeken over gedaan? Indien niet, kunnen we zelf een enquete laten rondgaan in de secundaire scholen?

Zijn er reeds onderzoeken naar de connectie tussen kansarmoede en een gebrekkige mediawijsheid?

Krijgt de organisatie waar we mee samenwerken, het CGG, regelmatig jongeren met stressproblemen ten gevolge van social media over de vloer? Hebben zij hier remedies voor? Wat zijn de statistieken?

3. Wat zoeken we nu reeds op?

We doen een online literatuuronderzoek. Elk groepslid zoekt relevante onderzoeken, verslagen en blogs op rondom onze hoofdvraag en de bijhorende deelvragen. Informatie die ons relevant lijkt, wordt gepost in de groep op Facebook.

### Voorbereiden startdocument

1. Op welke manier gaan we te werk?

Ter voorbereiding doen we een online literatuuronderzoek. In latere sessies kunnen we eventueel een enquete opstellen. Er zal ook sprake zijn van interviews met het CGG.

2. Wat kunnen we reeds invullen op het startdocument?

De verzamelde informatie zal aan het begin van sessie 2 worden ontstoft. Deze kan dan worden ingevuld op het startdocument. Hetzelfde geldt voor de informatie die Winde en Nathalie zullen verzamelen bij het CGG.

3. Wat is het belang van het onderzoek?

Social media beïnvloed onze levens en die van jongeren in het secundair onderwijs. De invloed van sociale media zal alleen maar toenemen, daarom is het van groot belang dat we hier mee leren omgaan door te werken aan mediawijsheid.

### Contact opnemen met de organisatie die aan jouw casus verbonden is

*Wij nemen contact op met het Centrum van Geestelijke Gezondheid (het CGG).*

1. Op welke manier kan de organisatie die aan ons project gekoppeld is ons helpen?

Het CGG werkt samen met zowel volwassenen als jongeren van alle leeftijden, waarin ook onze doelgroep zich bevindt. Hopelijk kunnen zij ons aanvullende interessante informatie verstrekken die ons sturen in ons onderzoek.

2. Hebben zij informatie over the thema?

In het CGG werken sociale medewerkers en psychologen dagelijks met jongeren. Deze speciaal opgeleide mensen weten zeker meer over welke stressfactoren, dus ook social media, een rol spelen.

3. Op welke manier kunnen wij een meerwaarde zijn voor de organisatie?

Indien zij dit interessant vinden kunnen wij ons onderzoek met hun delen. Daarbij kunnen wij hen ook promoten in ons onderzoek.

4. Kunnen we op bezoek gaan? Wanneer?

Nathalie en Winde zullen contact opnemen met het CGG en hier een bezoek aan brengen. Ze zullen verslag geven in sessie 2.

## Onderzoeksvraag

In welke mate zorgt sociale media voor stress bij (kansarme) jongeren in het secundair onderwijs?

* Wat zijn de oorzaken.
 🡪 Waarom veroorzaakt social media stress bij jongeren?
 🡪 Wat is FOMO: fear of missing out? Hoe speelt dit een rol?
* Verschilt de invloed van social media op leeftijd?
 🡪 Hoe zit het met jongeren van 12, 14, 16, 18?
* Hoe beïnvloeden leerlingen onderling elkaar door social media?
 🡪 Veroorzaakt dit extra stress?
* Hoe speelt kansarmoede een rol in mediawijsheid?
 🡪 Zorgt kansarmoede voor een gebrek aan mediawijsheid?
 🡪 Veroorzaakt kansarmoede en een gebrekkige mediawijsheid extra stress?
 🡪 Hoe pakken we dit probleem aan bij kansarme jongeren?
 🡪 Is er specifieke aanpak nodig?